



**Primera prova de la fase d'oposició. Primera part
(convocatòria de selecció 2025-08). Lloc 1: Tècnic/a
expert/a Prevenció (gestió de riscos) (Codi OAC067)**

Guia de correcció



Codi de barres:

Aquesta és la primera part de la primera prova de la fase d'oposició.

D'acord amb l'apartat 7.3 de l'Annex 1 de la Resolució OAC/ADM/1410/2025, de 24 de juliol de 2025 (convocatòria de provisió núm. OAC-2025-08), consisteix en respondre un qüestionari de 5 preguntes de resposta breu sobre el temari (part comuna i part específica de cada lloc) que figura a l'Annex 2 d'aquesta resolució. La qualificació màxima d'aquesta primera part és de 15 punts, i la puntuació mínima per superar-la és de 7,5 punts. Les persones aspirants que no assoleixin el mínim de 7,5 punts en aquesta primera part de la prova, seran qualificades com a no aptes, i no se'ls corregirà la segona part de la prova.

En cada pregunta s'indica la puntuació màxima corresponent, valorant-se que s'hagin tractat efectivament tots els aspectes a tractar, així com el grau de detall i precisió de les respostes.

S'atorgaran un màxim de 2,5 punts, amb caràcter global, per la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua.

El temps màxim per contestar les preguntes és d'1:00 hora.

El tribunal determina les respostes correctes en relació amb les preguntes d'acord amb l'exposició del cas pràctic però, amb caràcter general, si es dona una resposta que també és vàlida a qualsevol de les preguntes de la prova, tot i que no estigui recollida a la guia de correcció, una vegada que el Tribunal verifiqui la resposta, ponderarà la valoració corresponent.

Codi de barres:

1. Exposeu les principals àrees de risc en la contractació pública. (fins a 2,5 punts)

El contingut de la resposta es troba en el document de treball núm. 3 de l'estudi de riscos per a la integritat en la contractació pública, en la web de l'OAC, apartat: Riscos per a la integritat en la contractació pública / Documents de treball.

Els elements bàsics de resposta serien el següents:

- Cal distingir les àrees de risc en funció de les diverses fases del cicle de contractació pública: i) fase preparatòria de la contractació; ii) fase de licitació i adjudicació del contracte; iii) fase d'execució del contracte. *(fins a 0,5 punts)*
- Identificar, en cadascuna de les fases del cicle de contractació les activitats intrínsecament vulnerables: i) en la fase de preparació, la determinació de les necessitats a satisfer i el disseny del conjunt de la contractació (fase de licitació: plec de clàusules administratives, que regula principalment el procediment d'adjudicació; fase d'execució: plec de prescripcions tècniques, que regula principalment l'objecte del contracte i les prestacions que l'integren); ii) fase de licitació i adjudicació del contracte: aspectes procedimentals i aplicació dels criteris per a la selecció de l'adjudicatari; iii) fase d'execució del contracte: seguiment i supervisió del compliment de les prestacions, pagaments i exigència de responsabilitats. *(fins a 0,5 punts)*
- Principals riscos en la fase de preparació:
 - Contractacions innecessàries o perjudicials
 - Limitació indeguda de la concurrència per disseny
 - Filtració indeguda d'informació
 - Adjudicació directa vulnerant els procediments legalment establerts *(fins a 0,5 punts)*
- Principals riscos en la fase de licitació i adjudicació:
 - Pràctiques col·lusòries o anticompetitives
 - Aplicació indeguda dels criteris de selecció qualitativa (exclusió de licitadors)
 - Aplicació indeguda dels criteris de valoració d'ofertes
 - Irregularitats en la resolució i/o la formalització del contracte *(fins a 0,5 punts)*
- Principals riscos en la fase d'execució:
 - Incompliment pel contractista de les prestacions estipulades
 - Modificacions irregulars
 - Pagaments indeguts
 - Inexigència de responsabilitats per incompliments *(fins a 0,5 punts)*

2. El codi ètic del servei públic de Catalunya: antecedents, valor normatiu i continguts principals. (fins a 2,5 punts)

Introducció: El Codi Ètic del Servei Públic de Catalunya fou inicialment promogut pel Parlament de Catalunya a l'any 2016, entès com un Codi de valors comuns a totes les institucions i persones involucrades en la provisió de serveis públics a Catalunya. Finalment, fou aprovat pel Govern de Catalunya a l'octubre del 2021. *(fins a 0,25 punts)*

Destinatari: L'assumeix, i l'ha d'assumir, tota persona que realitza una tasca de servei públic tant a les Administracions públiques de Catalunya, com a les universitats, entitats del sector públic, organitzacions i entitats de gestió privada prestadores de serveis pública. Els ens locals poden adoptar-lo directament també com a model. *(fins a 0,25 punts)*

Naturalesa: Els codis ètics per definició són una peça clau dels sistemes d'integritat, que tenen per funció determinar i definir que s'entén per integritat i fer possible la coherència entre els valors i els actes. En tal sentit es pot afirmar que els codis institucionalitzen el bon govern. A més, faciliten una tasca de reflexió ètica per avaluar el grau d'ajustament entre els valors i la pràctica administrativa, i la pròpia conducta. Són, doncs, regles (soft law) que les Administracions públiques es donen a si mateixes per orientar el capteniment institucional i professional en tot allò relatiu al disseny, gestió, i provisió de serveis posats a disposició de la ciutadania. La seva força jurídica ho és, especialment, des del convenciment del seu necessari acatament. El Codi Ètic és per definició inspirador i pedagògic a fi de contribuir a la millora de les pràctiques associades al servei públic. Així, és un codi marc, anant més enllà d'un codi de conducta que seran en definitiva aquests darrers instrumentals del primer. *(fins a 1,00 punt)*

Valors configuradors: Pel que fa als valors inherents al mateix s'hi troba: la responsabilitat envers el bé comú; la centralitat de l'acció pública en les persones; la objectivitat i imparcialitat; la professionalitat, l'eficàcia i l'eficiència; el lideratge, la innovació, la col·laboració, la participació i el retiment de comptes; l'obertura i accessibilitat de les organitzacions del servei públic. Per tant, podem afirmar que els principals valors es contextualitzen amb l'actuació dels valors dels servidors públics (vocació de servei, professionalitat i confiança pública), valors vinculats a les dimensions relacionals dels servidors públics (relació i tracte amb les persones; relacions intraorganitzatives i interorganitzatives; relació amb càrrecs polítics i el personal directiu; la relació amb els grups d'interès; la relació amb l'accés i la gestió de la informació pública; la relació amb els mitjans de comunicació; la relació amb l'entorn sociocultural i la sostenibilitat mediambiental); i, els valors de les organitzacions responsables del servei públic (ètica organitzativa, suficiència de recursos, condicions de treball...). *(fins a 1,00 punt)*

3. Organismes de control, garanties i règim sancionador en la normativa catalana en matèria de transparència i bon govern (fins a 2,5 punts)

Marc jurídic: El marc jurídic aplicable el trobem a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Així com també al decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública. *(fins a 0,5 punts)*

Organismes de control: Sense dubte la GAIP, arts. 38 i ss. de la Llei i 53 i ss. del Decret, esmentats, esdevé el principal organisme de control. La Síndica de Greuges, la Sindicatura de Comptes i l'Oficina Antifrau de Catalunya exerceixen també com a organismes de control. *(fins a 0,5 punts)*

Garanties: Pel que fa a les garanties les trobem en els arts. 71 i ss. de la Llei, a través dels respectius recursos administratius, i a través de l'art. 75 del mateix marc normatiu en preveure específicament el rol de garantia que s'exercirà per part del Síndic de Greuges, la Sindicatura de Comptes i l'Oficina Antifrau de Catalunya. *(fins a 0,75 punts)*

Règim sancionador: Pel que fa al règim sancionador, els arts. 76 i ss. de la Llei en regulen els principis generals, i els arts. 77, 78 i 79 les infraccions molt greus, greus i lleus, respectivament. Els subjectes responsables es regulen a l'art. 80, i les sancions aplicables entre els arts. 81-84 les sancions aplicables. I entre els arts. 85-90 el procediment sancionador. *(fins a 0,75 punts)*

4. Enumereu cinc principis ètics (art. 53 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic -EBEP-) i cinc principis de conducta (art. 54 EBEP) dels què han de configurar el codi de conducta dels empleats públics d'acord amb la regulació establerta a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic. (fins a 2,5 punts)

Art. 53 EBEP: Principis ètics:

(fins a 0,25 punts per a cada ítem, amb un màxim de cinc ítems -1,25 punts-)

- 1. Els empleats públics han de respectar la Constitució i la resta de normes que integren l'ordenament jurídic.*
- 2. La seva actuació ha de perseguir la satisfacció dels interessos generals dels ciutadans i s'ha de fonamentar en consideracions objectives orientades cap a la imparcialitat i l'interès comú, al marge de qualsevol altre factor que expressi posicions personals, familiars, corporatives, clientelars o qualssevol altres que puguin topar amb aquest principi.*
- 3. Han d'ajustar la seva actuació als principis de lleialtat i bona fe amb l'Administració en la qual prestin els seus serveis, i amb els seus superiors, companys, subordinats i amb els ciutadans.*
- 4. La seva conducta s'ha de basar en el respecte dels drets fonamentals i llibertats públiques, i han d'evitar qualsevol actuació que pugui produir cap discriminació per raó de naixement, origen racial o ètnic, gènere, sexe, orientació i identitat sexual, expressió de gènere, característiques sexuals, religió o conviccions, opinió, discapacitat, edat o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.*
- 5. S'han d'abstenir en els assumptes en què tinguin un interès personal, així com de tota activitat privada o interès que pugui representar un risc de plantejar conflictes d'interessos amb el seu lloc públic.*
- 6. No han de contraure obligacions econòmiques ni intervenir en operacions financeres, obligacions patrimonials o negocis jurídics amb persones o entitats quan això pugui representar un conflicte d'interessos amb les obligacions del seu lloc públic.*
- 7. No han d'acceptar cap tracte de favor o situació que impliqui privilegi o avantatge injustificat, per part de persones físiques o entitats privades.*
- 8. Han d'actuar d'acord amb els principis d'eficàcia, economia i eficiència, i han de vigilar la consecució de l'interès general i el compliment dels objectius de l'organització.*
- 9. No han d'influir en l'agilitació o resolució de tràmit o procediment administratiu sense una causa justa i, en cap cas, quan això comporti un privilegi en benefici dels titulars dels càrrecs públics o el seu entorn familiar i social immediat o quan impliqui un menyscabament dels interessos de tercers.*
- 10. Han de complir amb diligència les tasques que els corresponguin o se'ls encomanin i, si s'escau, han de resoldre dins de termini els procediments o expedients de la seva competència.*
- 11. Han d'exercir les seves atribucions segons el principi de dedicació al servei públic i abstenir-se no només de conductes contràries a aquest principi, sinó també de qualssevol altres que comprometin la neutralitat en l'exercici dels serveis públics.*

12. Han de guardar secret de les matèries classificades o altres la difusió de les quals estigui prohibida legalment, mantenir la deguda discreció sobre els assumptes que coneguin per raó del seu càrrec, i no poden fer ús de la informació obtinguda per a benefici propi o de tercers, o en perjudici de l'interès públic.

Art. 54 EBEP: Principis de conducta:

(fins a 0,25 punts per a cada ítem, amb un màxim de cinc ítems -1,25 punts-)

1. Han de tractar amb atenció i respecte els ciutadans, els seus superiors i la resta d'empleats públics.

2. L'acompliment de les tasques corresponents al seu lloc de treball s'ha de fer de manera diligent, complint la jornada i l'horari establerts.

3. Han d'obeir les instruccions i ordres professionals dels superiors, llevat que constitueixin una infracció manifesta de l'ordenament jurídic, cas en què les han de posar immediatament en coneixement dels òrgans d'inspecció que siguin procedents.

4. Han d'informar els ciutadans sobre les matèries o els assumptes que tinguin dret a conèixer, i facilitar l'exercici dels seus drets i el compliment de les seves obligacions.

5. Han d'administrar els recursos i béns públics amb austeritat i no utilitzar-los en profit propi o de persones pròximes. Així mateix, tenen el deure de vetllar per la seva conservació.

6. S'ha de rebutjar qualsevol regal, favor o servei en condicions avantatjoses que vagi més enllà dels usos habituals, socials i de cortesia, sense perjudici del que estableix el Codi penal.

7. Han de garantir la constància i permanència dels documents per a la seva transmissió i lliurament als seus responsables posteriors.

8. Han de mantenir actualitzada la seva formació i qualificació.

9. Han d'observar les normes sobre seguretat i salut laboral.

10. Han de posar en coneixement dels seus superiors o dels òrgans competents les propostes que considerin adequades per millorar el desenvolupament de les funcions de la unitat en què estiguin destinats. A aquests efectes, es pot preveure la creació de la instància adequada competent per centralitzar la recepció de les propostes dels empleats públics o administrats que serveixin per millorar l'eficàcia en el servei.

11. Han de garantir l'atenció al ciutadà en la llengua que sol·liciti sempre que sigui oficial en el territori.

5- Quines són les funcions principals de l'OAC des del seu vessant preventiu, i a través de quins tipus d'accions les fa efectives. (fins a 2,5 punts)

Introducció: En la seva missió d'ajudar en la construcció, consolidació i millora dels sistemes d'integritat institucional, l'Oficina Antifrau, mitjançant la direcció de Prevenció, dona assistència i suport a les administracions i altres ens que configuren el sector públic de Catalunya, entre altres maneres, estudiant, promovent i impulsant bones pràctiques que contribueixin a la millora de la qualitat en la prestació del servei públic.

També col·labora en la formació i assessorament del personal al servei de les administracions, elabora eines i recursos i formula propostes i recomanacions d'acord amb els riscos detectats i a partir del seguiment de l'activitat de la mateixa Oficina.

La societat, entesa en un sentit ampli inclusiu del sector privat, la societat civil i els individus, també és destinatària de l'acció preventiva de l'Oficina mitjançant la sensibilització i promoció de la seva implicació no només en el seu tradicional paper de «vigilants» sinó, fonamentalment, encoratjant aquests actors no institucionals a actuar de manera íntegra.

(fins a 0,5 punts)

Tipus d'accions:

Àmbit integritat *(fins a 1,25 punts)*

Potestat indicativa:

- Al·legacions a normes en tràmit d'elaboració. Finalitat: incorporar la perspectiva d'integritat en el mateix moment de gestació de la norma, creant un marc normatiu més resistent als riscos per a la integritat.
- Recomanacions generals / específiques.
- Consultes no vinculants (ex. art. 33 NARI)

Formació:

- Formació i sensibilització
- Aula Virtual
- Jornades, curs d'estiu
- Acompanyament ètic (DialÈtic)
- Educació en els diferents nivells

Assessorament jurídic

- Assessorament intern
- Defensa i representació
- Recursos administratius
- Accés a la informació pública
- Convenis / Protocols
- Informes Parlament (comissions d'investigació, estudi...)

Eines per a la integritat

- Àrees de risc: transparència i accés a la informació pública; conflictes d'interès; contractació pública...
- Guies de suport: gestió conflictes d'interès, sistema d'integritat institucional, riscos en la contractació, PMA fons Next Gen...
- Estudis específics (v.gr. compliance i integritat en el sector públic institucional; vinculació entre drets humans i corrupció...)

Xarxes col·laboració en integritat

- Govern obert
- EAPC; CEJFE; INAP; DG Contractació; OIRESCON...
- Universitats: recerca; postgraus; acollida estudiants...
- Comitès d'ètica
- Internacional (NEIWA; EPAC; projectes diversos com Hercule III, OPWHI, IMonitor, LOCRIIS...)
- Societat: O3C; Compliance; TI Espanya...

Protecció de les persones alertadores

- Acompanyament i assessorament
- Protecció efectiva
- Mesures de suport

Àmbit compliment *(fins a 0,75 punts)*

- Seguiment investigacions finides
- Seguiment i supervisió dels Sistemes interns d'alerta (Llei 2/2023)/ Registre de notificacions de responsables de SIA.
- Procediments sancionadors ex Llei 2/2023
- Resolució consultes Llei 2/2023

BAREM DE VALORACIÓ Lloc 1: Tècnic/a expert/a Prevenció (gestió de riscos) (Codi OAC067)**Elements a valorar segons les bases de la convocatòria (apartat 7.3):**

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;
- **la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;**
- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i
- el grau de detall i precisió de les respostes

S'atorga una puntuació màxima pel global de valoració dels aspectes de claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita i de la lectura de fins màxim 2,5 punts per pregunta amb el desglossament de puntuació que presentem a continuació o la part proporcional en el cas que la puntuació màxima sigui inferior als 2,5 punts.

PREGUNTES DE RESPOSTA BREU (2,5 punts) Claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua

Claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita	2,5 (Excel·lent)	Correcció sintàctica i gramatical màxima. Ús perfecte del llenguatge i de la terminologia. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	2 (Bona)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes en la majoria de les construccions del text. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	1,625 (Normal)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes. Es transmeten les idees.
	1,25 (Poca)	Construccions sintàctiques i gramaticals d'escassa qualitat. No es transmeten correctament totes les idees del text.
	0,625 (Molt poca)	Incoherència en les construccions sintàctiques i gramaticals. Ús inadequat de la terminologia. No hi ha un discurs consistent en tot el text.
	0 (Nul·la)	Exposició inadequada, no s'entén el que es vol dir, faltes d'ortografia greus. Manca de coherència total en l'exposició i argumentació



**Primera prova de la fase d'oposició. Segona part
(convocatòria de selecció 2025-08). Lloc 1: Tècnic/a
expert/a Prevenció (gestió de riscos) (Codi OAC067).**

Guia de correcció



Codi de barres:

Aquesta és la segona part de la primera prova de la fase d'oposició.

D'acord amb l'apartat 7.3 de l'Annex 1 de la Resolució OAC/ADM/1410/2025, de 24 de juliol de 2025 (convocatòria de provisió núm. OAC-2025-08), consisteix en resoldre un supòsit pràctic, en relació amb les funcions de cada lloc de treball convocat, sobre tot el temari, part general i part específica, de l'annex 2 de cada lloc, havent de donar resposta a les preguntes que sobre el mateix es plantegin. La qualificació màxima d'aquesta segona part de la prova és de 50 punts. La puntuació mínima per superar-la és de 25 punts.

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;
- la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;
- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i
- el grau de detall i precisió de les respostes

S'atorga una puntuació màxima pel global de valoració dels aspectes de claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita i de la lectura de fins màxim 8 punts

El temps màxim per resoldre el supòsit pràctic és de 3:00 hores.

SUPÒSIT PRÀCTIC:

Totes les administracions públiques desenvolupen activitats amb potencial risc per a la integritat. L'exercici de potestats públiques (urbanístiques, d'autorització...) és irrenunciable i no pot ser traslladat a un tercer. Els riscos associats a aquestes activitats han de ser adequadament gestionats.

No ha estat fins la tardor del 2022 que els tribunals s'han pronunciat sobre un cas de corrupció urbanística que va tenir lloc a Barcelona, en el districte de Ciutat Vella, en els anys 2008 i 2009. Les condemnes afecten disset d'un total de vint-i-tres acusats, entre els quals diverses persones funcionàries de l'Ajuntament implicades en major o menor mesura en una trama per obtenir il·legalment llicències d'explotació de pisos turístics.

En síntesi, els fets que el Tribunal ha tingut per provats són els següents:

Per tal de fer front a la pressió turística al barri de Ciutat Vella de Barcelona i a les queixes veïnals, l'Ajuntament va aprovar un Pla Especial que sotmetia l'exercici de l'activitat econòmica d'apartaments turístics a la concessió d'una llicència que donés cobertura a aquest ús. El Pla es va publicar al BOPB el 2.7.2005 i va fixar com a data límit per sol·licitar la llicència de canvi d'ús el 31.12.2006.

L'aplicació d'aquesta norma urbanística va propiciar una allau de sol·licituds que va col·lapsar els serveis tècnics del Districte de Ciutat Vella (en endavant, CV), amb centenars d'expedients paralitzats (peticions de certificacions de concessió de llicència per silenci administratiu pendents de resoldre).

Per agilitzar-ne la tramitació, l'Ajuntament va aprovar una Mesura de Govern consistent, entre d'altres, a crear un operatiu especial de funcionaris, sota la dependència de l'assessoria jurídica de CV, a la qual també es va encomanar un informe ("directriu") per simplificar-ne el tràmit.

La decisió sobre la composició de l'operatiu, format per personal interí, algun sense cap experiència prèvia i dirigit per una de les principals acusades —funcionària de carrera, responsable jurídica del Districte— la va adoptar la Gerent de CV.

En aquest context, i prescindint ara de les conductes per suborn actiu atribuïdes als titulars o explotadors dels pisos turístics que pagaven els diners, és necessari delimitar la conducta criminal dels principals encausats així com el seu paper en la trama. En resulten condemnats:

1. El funcionari director dels servis tècnics de CV entre 16.9.2000 i 30.6.2008, data en què la regidora el va cessar per «disconformitat amb la seva actuació professional" i va ser traslladat a una altra dependència municipal.

2. Un enginyer tècnic, a qui la principal associació d'explotadors d'apartaments turístics va contractar per dur a terme les gestions de tràmit amb l'Ajuntament. Aquesta persona era qui contactava amb l'anterior i li feia arribar en efectiu els diners procedents dels suborns.

3. La funcionària en cap dels serveis jurídics de CV i responsable de l'operatiu especial. Era coneixedora del pacte entre els dos anteriors. S'encarregava de "desencallar" els expedients a canvi d'obtenir de mans del primer part dels suborns.

4. Altres funcionaris de l'operatiu dirigit per l'anterior, que haurien accedit als suggeriments que aquella els feia en el sentit de passar per alt les irregularitats que ella indiqués.

L'actuació prevaricadora seguia un patró molt similar:

Les sol·licituds dels propietaris invocaven el silenci administratiu positiu. La resposta de l'Ajuntament va consistir, en tots els casos, a denegar inicialment la llicència amb anterioritat, ja que altrament la concessió hauria contravingut flagrantment la normativa urbanística vigent.

Amb posterioritat, i sempre després de cada suborn, com si l'expedient pogués començar de zero, els funcionaris acusats emetien un nou informe atorgant un termini al propietari sol·licitant per tal que aquest fes al·legacions davant els defectes detectats. Llavors s'incorporaven a l'expedient (de manera irregular, és a dir, sense passar per registre o mitjançant compareixença de la persona interessada) certificacions falses d'inscripció al Registre General d'Empreses i Activitats Turístiques de la Generalitat.

Els funcionaris, conscients en tot moment de la falsedat dels documents, emetien un nou informe, aquesta vegada favorable a l'atorgament de la llicència. Aleshores passava el tràmit al servei de llicències i finalment a signatura de la regidora mitjançant l'anomenada "mesa de firmes".

Els fets provats també relaten que, durant l'any 2007, es van incorporar al Districte la regidora, la gerent i una arquitecta tècnica, aquesta darrera, en el Departament d'Inspecció i Llicències. Va ser llavors quan, de manera gradual, es van començar a adoptar diverses mesures que pretenien posar fi a determinades males praxis detectades. Entre aquestes mesures hi ha la decisió de remoure, en data 30.6.2008, un dels acusats i tres inspectors polivalents.

Poc després, l'acusat enginyer tècnic i la seva companya sentimental, també acusada, van adreçar cartes amenaçant de mort l'arquitecta tècnica, que va ser traslladada del seu lloc de treball per la gerent, adduint motius de seguretat.

La gerent i la regidora del Districte van rebre amenaces de la mateixa naturalesa, motiu pel qual, davant el temor originat, la regidora va optar per deixar el càrrec en data 16.4.2010.

La defensa d'una de les perjudicades per les amenaces va formular, en fase de conclusions definitives, la pretensió que fos declarada pel tribunal la seva condició de persona alertadora. La petició, formulada amb caràcter subsidiari respecte a la pretensió principal que es deduís testimoni de particulars contra l'Ajuntament per depurar la responsabilitat patrimonial —la qual cosa es va desestimar per manca de competència i extemporaneïtat—, es fonamentava en l'afirmació que va ser traslladada del lloc que ocupava contra la seva voluntat, que va restar impossibilitada d'ascendir, i que no va rebre cap suport ni jurídic ni psicològic per part de l'Ajuntament. La petició pretenia que la Sala apliqués la coneguda com a Directiva d'alertadors (2019/1937). Tanmateix, el Tribunal va descartar aquesta possibilitat per entendre que la seva competència, com a òrgan d'enjudiciament penal, no inclou l'anàlisi del trasllat del lloc de treball, qüestió aquesta que, en tot cas, correspondria a l'ordre contenciós administratiu.

Primer.- Identifiqueu de forma raonada els factors de risc per a la integritat que es plantegen en el relat fàctic anterior i que poden propiciar situacions d'abús. (fins a 11 punts)

- 1) Manca de previsió de l'aprovació d'un Pla Especial Urbanístic d'usos de règim transitori, fet que en el cas que ens ocupa va provocar el col·lapse de la capacitat de gestionar llicències urbanístiques.
- 2) Debilitament dels controls normatius i els protocols de referència.
- 3) Confusió de funcions intrínsecament diferenciades per acumulació en una mateixa unitat de tramitació material dels expedients amb el seu control de tramitació.
- 4) Falta de professionalització. Personal interí i sense experiència. Risc greu de vulnerabilitat.
- 5) Adopció anòmala d'una "mesa de signatures" com a òrgan decisor. Acumular totes les signatures en un sol dia: manca de temps per revisar i sistematitzar els documents.
- 6) Absència de canal intern d'alertes.
- 7) Manca de formació en gestió de riscos per a la integritat.
- 8) Manca de sensibilització i forma sobre ètica professional pública.
- 9) Manca de reacció davant les transgressions detectades; si l'Ajuntament no va iniciar cap procediment administratiu sancionador o d'altra naturalesa contra els seus empleats responsables, cal tenir present que no exigir responsabilitats quan hi ha incompliments pot actuar com a factor potenciador i perpetuador en la mesura que la percepció d'impunitat pot derivar a una cultura organitzativa allunyada de l'ètica pública professional.

Segon.- Quina metodologia i quines mesures preventives caldria adoptar per evitar que es puguin reproduir fets com els descrits? (fins a 11 punts)

Caldria raonar explicant que la tria i adopció de mesures forma part d'una activitat ordenada i planificada de prevenció.

En realitat, abans d'adoptar mesures concretes (que els factor de risc aquí detectats ens apunten de manera intuïtiva: formar; implantar un canal intern d'alertes; separar funcions...) el que caldria fer, si el que volem és que la institució, a la vista d'aquesta experiència, enforteixi veritablement la seva infraestructura d'integritat, és procedir a analitzar els riscos existents. Per això caldria seguir un procés o cicle que consta de diverses fases:

- Fase d'identificació
- Fase d'anàlisi
- Fase d'avaluació
- Fase de tractament
- Fase de seguiment

Com a conseqüència de l'aplicació d'aquesta metodologia, s'hauria de concloure que les mesures preventives a aplicar, són entre d'altres, les següents:

- 1) Establiment d'un canal intern d'alertes.
- 2) Crear una cultura organitzativa refractària a la denúncia.
- 3) Millora dels dèficits en lideratge ètic.
- 4) Programes de compliment.

Tercer.- Creieu que el fet que es tracti de personal funcionari de carrera/interí té cap influència en l'exercici d'una potestat pública d'aquesta naturalesa? Raoneu la resposta a partir de l'anàlisi dels factors de risc personals. (fins a 5 punts)

En tot cas, per valorar aquesta pregunta, que es considera de resposta oberta, es tindrà en compte que el plantejament de resposta efectuat sigui raonable, ben justificat, tot exposant i motivant les diferents opcions. Es valorarà també que es desenvolupi la tensió entre precarietat com a element positiu vs. la fragilitat de la posició davant les pressions, així com la independència que atorga la immobilitat en un funcionari de carrera vs. el risc que comporta la sensació d'impunitat després d'una carrera administrativa de llarga trajectòria i que pot suposar un cert relaxament en l'exercici efectiu de les funcions.

Quart.- En el supòsit que els fets en lloc de succeir a la ciutat de Barcelona, haguessin passat a un hipotètic municipi capital de comarca d'uns 20.000 habitants, quins aspectes en els termes indicats en aquest cas pràctic creieu que es podrien plantejar de nou i/o reforçar addicionalment? (fins a 5 punts)

En el cas de municipis més petits que el de Barcelona, ens trobaríem amb diversos aspectes que incidirien negativament, com ara, la manca d'equips tècnics suficients, la concurrència de un major nombre de causes d'incompatibilitat en qui impulsa, informa o decideix els procediments, en existir moltes més relacions personals properes que en un municipi de grans dimensions; els conflictes d'interès; o la falta d'inspeccions periòdiques.

Davant d'això, es valoraran les mesures, ja siguin a implementar des d'un principi o bé el reforç de les ja existents, que permetin garantir que no succeeixi una situació com la descrita en el supòsit.

Amb caràcter general, si es dona una resposta que també és vàlida a qualsevol de les preguntes de la prova i no està recollida a la guia de correcció, una vegada verificada la resposta pel Tribunal, es puntuarà com a correcta.

Es valorarà fins a 8 punts la correcció gramatical i l'ús del llenguatge d'acord amb el barem següent:

BAREM DE VALORACIÓ Lloc 1: Tècnic/a expert/a Prevenció (gestió de riscos) (Codi OAC067).

Elements a valorar segons les bases de la convocatòria (apartat 7.3):

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;
- **la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;**
- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i
- el grau de detall i precisió de les respostes

S'atorga una puntuació màxima pel global de valoració dels aspectes de claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita i de la lectura de fins màxim 8 punts amb el desglossament de puntuació que presentem a continuació o la part proporcional en el cas que la puntuació màxima sigui inferior als 8 punts.

SUPÒSIT PRÀCTIC (8 punts) Claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua		
Claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita	8 (Excel·lent)	Correcció sintàctica i gramatical màxima. Ús perfecte del llenguatge i de la terminologia. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	6 (Bona)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes en la majoria de les construccions del text. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	4 (Normal)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes. Es transmeten les idees.
	2 (Poca)	Construccions sintàctiques i gramaticals d'escassa qualitat. No es transmeten correctament totes les idees del text.
	1 (Molt poca)	Incoherència en les construccions sintàctiques i gramaticals. Ús inadequat de la terminologia. No hi ha un discurs consistent en tot el text.
	0 (Nul·la)	Exposició inadequada, no s'entén el que es vol dir, faltes d'ortografia greus. Manca de coherència total en l'exposició i argumentació