



Guia de correcció de la Primera prova de la fase d'oposició. Primera part (convocatòria de selecció 2025-08). Lloc 3: Tècnic/a intermedi/mèdia Prevenció (gestió ètica) (Codi OAC058) *Guia de correcció*



Codi de barres:

Aquesta és la primera part de la primera prova de la fase d'oposició.

D'acord amb l'apartat 7.3 de l'Annex 1 de la Resolució OAC/ADM/1410/2025, de 24 de juliol de 2025 (convocatòria de provisió núm. OAC-2025-08), consisteix en respondre un qüestionari de 5 preguntes de resposta breu sobre el temari (part comuna i part específica de cada lloc) que figura a l'Annex 2 d'aquesta resolució. La qualificació màxima d'aquesta primera part és de 15 punts, i la puntuació mínima per superar-la és de 7,5 punts. Les persones aspirants que no assoleixin el mínim de 7,5 punts en aquesta primera part de la prova, seran qualificades com a no aptes, i no se'ls corregirà la segona part de la prova..

En cada pregunta s'indica la puntuació màxima corresponent, valorant-se que s'hagin tractat efectivament tots els aspectes a tractar, així com el grau de detall i precisió de les respostes.

S'atorgaran un màxim de 2,5 punts, amb caràcter global, per la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua.

El temps màxim per contestar les preguntes és d'1:00 hora.

El tribunal determina les respostes correctes en relació amb les preguntes d'acord amb l'exposició del cas pràctic però, amb caràcter general, si es dona una resposta que també és vàlida a qualsevol de les preguntes de la prova, tot i que no estigui recollida a la guia de correcció, una vegada que el Tribunal verifiqui la resposta, ponderarà la valoració corresponent.

Codi de barres:

1. Quins instruments i processos són essencials per a un marc d'integritat segons l'OCDE? Explica en què consisteixen la ruta fàcil i la difícil com s'haurien de relacionar entre elles. (fins a 2,5 punts)

Instruments essencials: Codis, avaluacions de riscos, formació en ètica, gestió de conflictes d'interès, consultes d'ètica, inspeccions internes, política de denúncies, enquestes, normes de transparència.

(0.1 cada un x 10 = 1p)

Processos essencials: Determinar i definir la integritat, guiar cap a la integritat, controlar, sancionar i imposar, avaluar. *(0.1 cada un x 5 = 0.5p)*

Disponible a: Villoria (2015), Ètica en les administracions públiques: dels principis al marc institucional, p.15 [a partir de OCDE . Disponible a

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.ivap.euskadi.eus/webivap00-a5app2/eu/t59auUdaWar/t59aMostrarFicheroServlet%3FR01HNoPortal%3Dtrue%26t59aldRevista%3D3%26t59aTipoEjemplar%3DR%26t59aSeccion%3D51%26t59aContenido%3D1%26t59aCorrelativo%3D1%26t59aVersion%3D2%26t59aNumEjemplar%3D9&ved=2ahUKEwjG4q200KmUAxVGRKQEHeEMBs8QFnoECBgQAQ&usg=AOvVaw1VrVdjHPqG10bpPNqs6a0V>

Ruta fàcil: controls externs a través d'òrgans i auditors que avaluen el bon comportament dels servidors públics; tendeix a establir normes i procediments formals i detallats per reduir les violacions de la integritat i prevenir la corrupció. *(fins a 0.4p)*

Ruta difícil: guia i en el control intern, és a dir, en el control exercit pels mateixos servidors públics. Conté elements de contingut educatiu i socialitzador i està lligada a la creació d'un ethos intern dissenyat i exercit pels mateixos servidors públics. Pretén estimular la comprensió i l'aplicació diària i millorar la presa de decisions ètiques a través de sessions de formació, tallers, codis de valors ambiciosos, entrenament personal, etc. *(fins a 0.4p)*

Han de ser complementaris i s'han de reforçar mútuament. *(fins a 0.2p)*

Disponible a:

https://formaciooberta.eapc.gencat.cat/contingutsdels cursos/eip/040_infraestructura/inici.html

2. Assenyala tres dificultats que presenta l'avaluació de polítiques d'integritat. Quins indicadors caldria tenir en compte en l'avaluació d'una acció formativa en ètica pública? Proposa'n 2 d'input i 1 d'outcome. (fins a 2,5 punts)

Dificultats:

- S'avalua poc, falta d'interès i de recursos a l'hora d'avaluar.
- No se sap què i com avaluar, hi ha escassa evidència i recerca sobre què funciona i què no.
- Dificultat per avaluar elements subjectius, de cultura organitzacional, clima ètic, lideratge ètic, etc.
- Actitud defensiva en l'aplicació de polítiques, aplicació de procediments des de la cúpula política. Avaluació per complir l'expedient, amb indicadors d'*output*, *top-down* i coercitius, i sense criteris d'*outcome*, *bottom-up* participats i basats en l'experiència de l'organització.
- Dissenyar i interpretar els indicadors parant atenció al context i la narrativa.
- Recollida de dades: procurar emprar dades ja existents sempre que sigui possible.
- Les organitzacions tenen diferents recursos i capacitats a l'hora de recollir dades.

(0.4 per resposta; si se'n donen 3 correctes, 1'5 punt). Pot ser que aquest llistat no sigui exhaustiu, per la qual cosa, si es dona una resposta que també és vàlida i no està a la llista, una vegada verificada pel Tribunal, es puntuarà com a correcta.

Segons Hoekstra (input):

- 6a. Els funcionaris participen regularment en un programa de formació en integritat
- 6b. Posteriorment, solen tenir lloc una o més reunions de seguiment.

Input:

- Nombre d'hores de formació ofertes sobre missió, visió i valors i Codi ètic del servei públic.
- Nombre d'hores de formació sobre integritat als càrrecs de responsabilitat i als servidors i servidores públiques, amb focus específic segons el mapa de riscos.
- Existència d'una formació voluntària anual en ètica pública i integritat per als servidors i servidores públiques.
- Existència d'una sessió per traslladar la formació a les tasques i pràctiques organitzatives.

- Nombre d'hores de formació rebuda pels membres del comitè d'ètica.
- Tothom té accés a formació en ètica pública adequada al seu context professional i organitzacional

Outcome:

- Impacte de la formació en la forma de fer i de ser (pràctiques concretes) de l'organització i el/la professional.
- Percentatge de la plantilla que ha rebut formació en ètica pública i integritat per als servidors i servidores públiques.

(0,3p per indicador, si tres correctes 1p.)

Això tampoc és un llistat exhaustiu. Es valorarà la consistència, que s'indiquin dos d'input (nombre d'hores i diversitat del tipus de formacions, ajustades al context i a les necessitats), i un d'outcome (on manifestin una coherència entre la formació rebuda i un impacte en la millora del servei públic, bones pràctiques, etc.). Per això, si es dona una resposta que també és vàlida i no està a la llista, una vegada verificada pel Tribunal, es puntuarà com a correcta.

[https://ivalua.cat/sites/default/files/2025-](https://ivalua.cat/sites/default/files/2025-05/Informe_Assessoraments%20Indicadors%20Bon%20Govern.pdf)

[05/Informe_Assessoraments%20Indicadors%20Bon%20Govern.pdf](https://ivalua.cat/sites/default/files/2025-05/Informe_Assessoraments%20Indicadors%20Bon%20Govern.pdf)

3. Quin sentit tenen els Codis ètics? En què es distingeix el Codi ètic del servei públic de Catalunya dels Codis de conducta d'alts càrrecs i del personal directiu? Quins són els valors inherents del servei públic segons el Codi ètic del servei públic de Catalunya? Hi trobes a faltar algun valor? Per què? (fins a 2,5 punts)

Quin sentit tenen els Codis ètics?

- La finalitat última ha de ser millorar la qualitat institucional dels diferents nivells de govern, al mateix temps que es reforça la confiança dels ciutadans en les institucions i els representants públics. *(fins a 0.4 p)*
- Voluntat orientadora. Traslladar els valors d'una organització als seus treballadors i per establir les bases que potenciïn conductes ètiques entre servidors públics. Coherència entre conductes i pràctiques i valors. *(fins a 0.4p)*

https://formaciooberta.eapc.gencat.cat/contingutsdels cursos/eip/040_infraestructura/inici.html

En què es distingeix el Codi ètic del servei públic de Catalunya dels Codis de conducta d'alts càrrecs i del personal directiu?

Els Codis ètics:

- a) assenyalen tan sols els valors i principis, no defineixen les pràctiques concretes que haurien de regir el comportament, *(fins a 0.2p)*
- b) apliquen a tothom (en el cas del servei públic, tots els servidors públics) i no sols els alts càrrecs i el personal directiu. *(fins a 0.2p)*
- c) Els codis de conducta poden ser complementaris als Codis ètics. *(fins a 0.1 p)*

(al preàmbul del Codi ètic del Servei Públic de Catalunya).

Quins són els valors inherents del servei públic segons el Codi ètic del servei públic de Catalunya? *(fins a 0.6 en total)*

1.1 Responsabilitat envers el bé comú *(0.1 p)*

1.2 Centralitat de les persones *(0.1 p)*

1.3 Objectivitat i imparcialitat *(0.1 p)*

1.4 Professionalitat, eficàcia i eficiència *(0.1 p)*

1.5 Lideratge, innovació, col·laboració, participació i retiment de comptes *(0.1 p)*

1.6 Obertura i accessibilitat de les organitzacions del servei públic *(0.1 p)*

Hi trobes a faltar algun valor? Per què? *(fins a 0.6 p)*

- No es respon a la pregunta o es respon positiva o negativament sense aportar raonament: *0p.*
- Es respon positiva o negativament, amb un argument superficial: *0.2 p.*
- Es respon positiva o negativament amb un argument sòlid: *0.4 p.*
- Es respon positiva o negativament amb un argument sòlid i referències a casos pràctics: *0.6 p.*

4. D'acord amb el que preveu la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya, amb quines institucions es relaciona l'Oficina Antifrau de Catalunya i mitjançant quins òrgans? (fins a 2,5 punts)

La base jurídica aplicable d'aquestes relacions la trobem als arts. 12 i 13 de la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya.

Així es determina que es relacionen (art. 12), per mitjà de la Comissió parlamentària que s'estableixi d'acord amb el Reglament del Parlament (en l'actualitat la Comissió Afers Institucionals).

Amb el Govern i els ens locals (art. 13) l'OAC s'hi relaciona, a més de fer-ho a través de les comunicacions i les sol·licituds que en l'exercici de les seves funcions adreça directament als departaments, òrgans i institucions de la Generalitat i als ens locals, així com a llurs responsables, amb el Govern per mitjà del president/a de la Generalitat o el/la Conseller/a que es determini, i amb els ens locals a través de l'Alcalde/essa respectiu i/o el president/a -per al cas de les diputacions, consells comarcals i AMB-.

Indicar, finalment, que s'hi hi ha implicats recursos pressupostaris de la Generalitat, se n'informarà talment el Conseller/a del Departament d'Economia i Finances, que designarà les persones del Departament que han de col·laborar en l'equip d'investigació.

Puntuació:

Si cita els articles: fins a 0,5 punts

Si explica relacions amb el Parlament: fins a 0,8 punts

Si explica relacions amb Govern i ens locals fins a 0,8 punts

Si explica la informació a Economia: fins a 0,4 punts

5- Quines funcions té atribuïdes l'Oficina Antifrau de Catalunya com a autoritat independent d'acord amb la Llei 2/2023 (fins a 2,5 punts)

1.- Explicació del marc normatiu: *(fins a 0,5 punts)*

Aquesta competència, en essència, deriva de la Llei 2/2023, de 20 de febrer, reguladora de la protecció de les persones que informin sobre infraccions normatives i de lluita contra la corrupció, concretament dels arts. 16 a 24. Cal recordar que aquesta norma a la vegada deriva de la Directiva de referència (Whistleblower, 2019).

L'Oficina Antifrau de Catalunya en el marc del desenvolupament d'aquesta normativa ha estat la primera institució d'arreu de l'Estat que va assumir aquest rol d'autoritat independent, tant per al sector públic com privat del país. Ho va fer a través de la Disposició Addicional setena de la Llei 3/2023, del 16 de març, de mesures fiscals, financeres, administratives i del sector públic per al 2023 (per tant molt poc temps després de la entrada en vigor de la norma estatal).

Aquesta serà de fet la referència legal a Catalunya mentre el Parlament no aprovi una norma en matèria de persones que alertin d'infraccions normatives a l'àmbit del sector públic de Catalunya, qüestió que si bé figura en els successius Plans Normatius governaments dels darrers anys, no ha arribat encara a iniciar mai el seu tràmit formal.

2.- Gestiona el canal extern. *(fins a 0,4 punts)*

La Direcció d'Investigacions (o DAI) es qui gestiona el canal extern de denúncia.

3.- Adopta les mesures de suport per protegir les persones alertadores; *(fins a 0,4 punts)*

L'Oficina atorga la condició de persona alertadora protegida en cas que compleixi els requisits per ser-ho. Cal destacar que l'oficina està dotada ja d'una unitat interna de protecció que presta suport i acompanyament a les persones que presentin una alerta (de forma interna o externa) o revelar de forma pública que poden ser objecte d'actes de represàlia.

S'ofereix a les persones alertadores a les mesures previstes a l'art. 37 de la Llei 2/2023, especialment en allò referit a l'acompanyament i assessorament jurídic; emissió de certificat de persona alertadora; assistència efectiva davant d'altres competents, i també, acompanyament psicològic

4.- Supervisa els sistemes interns d'informació; *(fins a 0,4 punts)*

Supervisant la correcta implantació i funcionament dels SII i dels seus canals interns de denúncia, i duent a terme el registre dels Sistemes interns d'informació.

5.- Exerceix la potestat sancionadora; *(fins a 0,4 punts)*

Correspon al Director/a de l'oficina dictar una Resolució i adoptar les mesures provisionals per a l'exercici de la potestat sancionadora establerta per la Llei 2/2023, així com procedir a l'execució forçosa de les resolucions sancionadores, amb la col·laboració, si cal, de l'Administració de la Generalitat i de la resta d'Administracions Públiques.

Àmbit sancionador: bé per represàlies a persones protegides, bé derivades de la supervisió dels sistemes interns d'informació.

6.- informa preceptivament els projectes i avantprojectes que afectin el seu àmbit de funcions i competències i fomenta i promou la cultura de la informació. *(fins a 0,4 punts)*

BAREM DE VALORACIÓ Lloc 3: Tècnic/a intermedi/mèdia Prevenció (gestió ètica) (Codi OAC058)

Elements a valorar segons les bases de la convocatòria (apartat 7.3):

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;
- **la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;**
- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i
- el grau de detall i precisió de les respostes

S'atorga una puntuació màxima pel global de valoració dels aspectes de claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita i de la lectura de fins màxim 2,5 punts per pregunta amb el desglossament de puntuació que presentem a continuació o la part proporcional en el cas que la puntuació màxima sigui inferior als 2,5 punts.

PREGUNTES DE RESPOSTA BREU (2,5 punts) Claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua

Claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita	2,5 (Excel·lent)	Correcció sintàctica i gramatical màxima. Ús perfecte del llenguatge i de la terminologia. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	2 (Bona)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes en la majoria de les construccions del text. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	1,625 (Normal)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes. Es transmeten les idees.
	1,25 (Poca)	Construccions sintàctiques i gramaticals d'escassa qualitat. No es transmeten correctament totes les idees del text.
	0,625 (Molt poca)	Incoherència en les construccions sintàctiques i gramaticals. Ús inadequat de la terminologia. No hi ha un discurs consistent en tot el text.
	0 (Nul·la)	Exposició inadequada, no s'entén el que es vol dir, faltes d'ortografia greus. Manca de coherència total en l'exposició i argumentació



**Primera prova de la fase d'oposició. Segona part
(convocatòria de selecció 2025-08). Lloc 3, Tècnic/a
intermedi/mèdia Prevenció (Codi OAC058).**

Guia de correcció



Codi de barres:

Aquesta és la segona part de la primera prova de la fase d'oposició.

D'acord amb l'apartat 7.3 de l'Annex 1 de la Resolució OAC/ADM/1410/2025, de 24 de juliol de 2025 (convocatòria de provisió núm. OAC-2025-08), consisteix en resoldre un supòsit pràctic, en relació amb les funcions de cada lloc de treball convocat, sobre tot el temari, part general i part específica, de l'annex 2 de cada lloc, havent de donar resposta a les preguntes que sobre el mateix es plantegin. La qualificació màxima d'aquesta segona part de la prova és de 50 punts. La puntuació mínima per superar-la és de 25 punts. Les persones aspirants que no assoleixin el mínim de 25 punts en aquesta segona part de la prova figuraran qualificades com a no aptes.

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;
- la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;
- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i
- el grau de detall i precisió de les respostes

El temps màxim per resoldre el supòsit pràctic és de 2:00 hores.

Consulta presentada a través del DialÈtic:

Benvolguts/des,

Codi de barres:

Soc en Prudenci, tècnic d'educació del Poble d'Aquí; properament farem un concurs de contractació i voldria aclarir uns dubtes. Sobretot, escric una mica inquiet per la imatge pública i la desconfiança vers el bon fer de l'Ajuntament del Poble Del Costat.

Al Poble Del Costat van fer un concurs públic per contractar un/a Tècnic/a en Educació Infantil per l'Escola Bressol Municipal. Ja se sap que aquestes convocatòries circulen com circulen i, al final, sempre se n'assabenten les mateixes persones. Sembla ben bé que ho fem volent, com per aconseguir que entri qui nosaltres volem.

El cas és que al concurs a l'EBM del Poble Del Costat s'hi va presentar una noia del Poble d'Aquí, la Virtudes. I el va guanyar, que me n'alegro molt perquè és molt espavilada. Ara, passa que aquesta noia és veïna de la Blanca, que és la Directora de l'EBM del Poble Del Costat, que va formar part de la comissió del concurs, i que resulta que és també la mare d'un noi amb qui la Virtudes anava a escola. Ara diuen que no es tracten molt, però sembla que de petits eren molt amics.

No se si s'ha fet res mal fet, però la veritat és que dona tot plegat molt mala imatge. Més encara perquè ja va passar fa un parell d'anys que la Blanca va formar part del tribunal en què es va contractar la Salma, que era, en aquell moment la seva parella, en situació de parella de fet legalment inscrita.

En definitiva, voldria saber si s'ha actuat bé i, en cas que no, com s'hauria d'actuar en casos així. Bàsicament, per fer bé les coses ara que s'apropa la nostra convocatòria pel concurs. Moltes gràcies,
Prudenci

Redacta la resposta a aquesta consulta indicant la següent informació:

- 1. Identificació de les problemàtiques ètiques que el cas presenta. (fins a 8 punts)**

N'hi ha dues:

- a) transparència (difusió pública vs informació accessible) (fins a 4 punts)*
- b) conflictes d'interès (de la Blanca cap a la Virtudes i cap a la Salma). (fins a 4 punts)*

2. Anàlisi dels conflictes d'interès que es podrien estar donant: tipologia i com s'haurien de gestionar. És a dir, raonar si la Blanca ha actuat correctament o no des d'una perspectiva ètica, a més de jurídica. (fins a 25 punts)

Tipologia

En el cas de la Virtudes, no tenim prou informació per saber si podria tractar-se d'un conflicte d'interès real o aparent. *(fins a 3 punts)*

En el cas de la Salma, semblaria que sí era un conflicte real. *(fins a 2 punts)*

Explicació/argumentació de la tipologia:

Real: si la Blanca té cap interès particular que pugui influir el seu judici professional; p. ex. si té estima cap a la Virtudes o li té enemistat per alguna cosa que pogués passar amb el fill, o, en el cas de la Salma, que existia una situació de fet assimilable al vincle matrimonial *(fins a 2.5 punts)*

Aparent: si la Blanca no té cap interès particular, malgrat pugui semblar que sí (p. ex. Que potser anaven junts a escola amb el fill però sense cap més vincle). *(fins a 2.5 punts)*

Gestió: conflicte d'interès real (fins a 5 punts)

Gestió del conflicte d'interès: deure d'abstenció (art. 23.2 b) de la Llei 40/2015 i 64 de la Llei 9/2017).

Gestió: conflicte d'interès aparent (fins a 10 punts)

Existeix risc reputacional. Caldria detectar-lo i gestionar-lo (oferir la informació necessària per demostrar que no hi ha cap conflicte d'interès, ni real ni potencial; és a dir, aclarir el dubte generat). *(fins a 2'5 punts)*

Ara bé, cal fer algunes consideracions:

- en aquest cas, i donada la privacitat dels afectes, la informació a aclarir és de caràcter personal, i això torna la transparència quasi confidència. Caldria valorar fins a quin punt s'escau i/o val la pena fer aquest aclariment. *(fins a 2,5 punts)*
- Cal sumar-hi el fet que ja hi ha el precedent de la Salma, cosa que fa que el risc reputacional i la desconfiança s'accentuïn, malgrat en el cas de la Virtudes el conflicte pugui no ser real. És a dir, el dany en què es va incórrer en el cas anterior fa que aquest sigui més difícil de reparar. *(fins a 2,5 punts)*

Per tot plegat, potser el més escaient hauria estat l'abstenció, malgrat no sigui un deure, per tal de preservar la integritat de la decisió i procurar reparar el dany. *(fins a 2,5 punts)*

3. Anàlisi del vincle entre transparència, confiança i ètica pública en relació amb la consulta plantejada. (fins a 12 punts)

- Ètica pública i transparència com a eines per respondre a la desconfiança sistèmica. Polítiques d'integritat com a resposta a la creixent desconfiança ciutadana cap a les institucions. Confiança necessària per la salut de les organitzacions socials i polítiques; desconfiança i descrèdit la minen. *(fins a 2 punts)*
- Ètica pública com a reflexió pel sentit del servei públic, entès en termes de dignitat i justícia (ètica cívica, ètica de mínims) *(fins a 2 punts)*
- Transparència: com *accountability*, rendició de comptes. Transparència alimenta confiança. Ara bé: cal confiança per creure's la transparència (cicle virtuós): si no es confia en la institució difícilment es creurà/es consultarà cap dada que publiqui. *(fins a 2 punts)*
- Alhora: problematització de la transparència. Hipertrofia del control i riscos de transparència opaca (vs transparència clara). Publicitat vs accessibilitat. *(fins a 2 punts)*
- Reflexió aplicada i en referència al cas exposat. *(fins a 4 punts)*

<https://scispace.com/pdf/etica-publica-para-generar-confianza-5gq3wgiwso.pdf>

Amb caràcter general, si es dona una resposta que també és vàlida a qualsevol de les preguntes de la prova i no està recollida a la guia de correcció, una vegada verificada la resposta pel Tribunal, es puntuarà com a correcta.

Es valorarà fins a 5 punts la correcció gramatical i l'ús del llenguatge d'acord amb el barem següent:

BAREM DE VALORACIÓ Lloc 3, Tècnic/a intermedi/mèdia Prevenció (Codi OAC058)

Elements a valorar segons les bases de la convocatòria (apartat 7.3):

En la qualificació de la prova es valoraran, principalment, els aspectes següents:

- que s'hagin tractat efectivament i suficient tots els aspectes a tractar indicats en el supòsit pràctic;

- **la claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua;**

- la coherència, racionalitat, raonabilitat i viabilitat de les respostes i llur justificació i argumentació; i

SUPÒSIT PRÀCTIC (5 punts) Claredat i correcció en l'estructuració i l'exposició de les idees i qüestions abordades, i la correcta utilització de la llengua

Claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita	5 (Excel·lent)	Correcció sintàctica i gramatical màxima. Ús perfecte del llenguatge i de la terminologia. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	4 (Bona)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes en la majoria de les construccions del text. Construccions eficaces per transmetre les idees del text.
	3 (Normal)	Construccions sintàctiques i gramaticals correctes. Es transmeten les idees.
	2 (Poca)	Construccions sintàctiques i gramaticals d'escassa qualitat. No es transmeten correctament totes les idees del text.
	1 (Molt poca)	Incoherència en les construccions sintàctiques i gramaticals. Ús inadequat de la terminologia. No hi ha un discurs consistent en tot el text.
	0 (Nul·la)	Exposició inadequada, no s'entén el que es vol dir, faltes d'ortografia greus. Manca de coherència total en l'exposició i argumentació

- el grau de detall i precisió de les respostes

S'atorga una puntuació màxima pel global de valoració dels aspectes de claredat de l'exposició i argumentació de la prova escrita i de la lectura de fins màxim 5 punts amb el desglossament de puntuació que presentem a continuació o la part proporcional en el cas que la puntuació màxima sigui inferior als 5 punts.